

附件

「環境教育基金管理會第9次委員會議」建議與答復一覽表

委員	建議	本署答覆
林耀國	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前全國環境教育志工總計約為 15 萬人，是否能說明目前環境教育志工團的目的及工作內容？ 2. 所有通過環境教育機構認證的單位都在西部，東部則尚未有環境教育機構通過認證，如何提升東部環境教育機構認證情形，是否有規劃？ 3. 社區環境改造亦納入環境教育基金裡支出，係希望將社區改造為適合進行環境教育的設施場所，但就這幾年觀察，目前社區的環境教育的觀念尚不足，如何加強社區環境教育知識應有更周詳規劃。 4. 104 年的亮點計畫，其中有一項是環境改善計畫，指的是硬體的還是其他部分？預算僅編列 600 萬元是否足夠？ 5. 新北市議會認定廢棄物的處理基金，不符合環境教育專款專用原則，目前有無相關解決方式？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環境教育志工團為 128 名是指在環境教育法實施之前協助本署及環保局至社區、村里、學校及企業等宣傳環保理念政策及作法。15 萬人是全國所有的環保志、義工，其工作內容是社區環境維護、資源回收、綠美化、綠色消費、生態保育及監督通報等，非指環境教育志工。 2. 本署將於 103 年透過公開徵求方式，遴選設置北、中、南、東環境教育區域中心，以專業領導、增能學習、科技支援、研究評估與夥伴傳播為 5 大設置目標。本署委託設置之區域中心主辦單位應於計畫執行第 1 年辦理環境教育機構認證作業，並於第 2 年內取得環境教育機構之認證。 3. 目前提供給社區改造的經費，並非來自環境教育基金，是另編公務預算，若社區從事環境教育，則經費就自環境教育基金撥付；不過有幾個社區經過社區改造後，目前已成為環境教育設施場所，如嘉義縣頂菜園發展協會及臺東縣永安社區等。 4. 關於環境改善計畫編列 600 萬元預算並非做硬體，也必須結合環保署各處或其他部會，目前的想法是每年找一個主題，以環境教育共同推動。例如過去在臺北市每年找一個共同主題進行推動，年底驗收成果，但尚需做細部規劃。 5. 新北市議會認為焚化爐的重置基金不能提撥到環境教育基金，因其認為該基金為硬體費用，而環境教育屬於軟

		<p>體。環保署已發函解釋，焚化爐的重置基金已經不足以作為未來焚化爐的重建費用，依照環境教育法，有盈餘才需提撥。環保署已於 102 年 5 月 7 日函請新北市環保局在與議會加強溝通。</p>
陳曼麗	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環境教育之公務體系執行情形，建議納入，期使公部門也一起來進行。 2. 建議環境講習違規 4 小時以上者(6%) 要有實務講習參與活動，例如到 NGO、社區參與。 3. 地方政府通過認證為 1,662 人及教育部 306 人，這些環境教育人員之運用模式，建議加以統計分析，並規畫安排進修活動。 4. 連江縣目前沒有環境教育機構得到認證，現任連江縣長楊綏生係投入環保團體，對環境教育有概念，建議應可積極遊說其推動環境教育相關認證。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各部會環境教育 4 小時的成果，環保署會做彙整、統計及分析。 2. 違規講習課程改為實務參與活動，環保署將納入考量。 3. 環境教育人員認證後的運用狀況，一般來說，學校的環境教育人員是負責學校環境教育，設施場所則是至少需要一位環境教育人員負責環境教育課程規劃。 4. 有關連江縣政府環保局推動環境教育不夠積極，環保署環訓所已積極輔導該縣並進行環境教育認證相關資訊說明。
林素華	<ol style="list-style-type: none"> 1. 相關計畫與環境教育的聯結不夠，如社區環境改造及金秋環境季計畫等，應強化及提昇社區居民及民眾環境教育素養為優先考量。 2. 環境教育法推動已 2 年多，各部會對環境教育法仍不清楚，尤其身為中央目的事業主管機關應做的事，如環境教育機關認證、環境教育人員認證等，閒置空間改造及設施場所改造等。 3. 如何協助推動環教成果不彰的縣市？經費補助或管考是否有相關連結？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環保署相關計畫均已要求應加入環境教育執行內容，以提高民眾環境教育素養。 2. 有關提昇各部會環境教育增能，環保署正持續辦理中。如 7 月份曾邀請各部會科長級以上代表參加增能培訓課程，由葉副署長說明各部會如何將環境教育融入政策；另本（102）年 10 月 26 日至 27 日與學界環工、環科及環境教育領域工作坊，進行意見交流與溝通。 3. 環保署訂定考評標準實施考評，並每年辦理推動環境教育策進會，輔導協助地方政府推動環境教育。

	<p>4.得獎教材、教案或獲獎社區，應宣傳或擴大(提昇)環境影響力，以使資源及人力獲得充分運用。</p> <p>5.環境教育國際交流，可擴充至歐洲，如英國。</p>	<p>4.環保署所編環境教育教材，編撰後皆辦理北、中、南及東部進行種子人員訓練。</p> <p>5.謝謝委員意見，環保署將參考辦理。</p>
簡又新	<p>1.收集並分析中央與地方政府首長們的環保教育成果，並加強政府首長與決策者環保教育的工作。</p> <p>2.編纂並提供各部會所需環境教育內涵，提供國際趨勢及各國環保方案執行內容及成果，以建立政府決策人員間的環保共識。</p>	<p>1.對各部會決策者進行環境教育，如邀集各部會首長參加活動或會議，有諸多問題尚待克服，環保署會參考規劃辦理。目前與各部會有橫向聯繫的業務為在編輯環境教育書籍時邀請相關部會參與，例如環境正義的編輯就邀請法務部、原住民的智慧則邀請行政院原民會一同參與提供意見。</p> <p>2.環保署將持續努力與其他部會推動環境教育的合作。</p>
歐陽嶠暉	<p>1.國家環境教育行動方案的3點指示，節能減碳、氣候變遷與永續發展納入推動策略，是正確的方向，除已有與教育部合作的計畫外，可朝與經濟部能源局合辦節能減碳、與經濟部水利署合辦氣候變遷及臺灣洪、旱災的教育。</p> <p>2.環境教育的國際交流，除與美國環保署交流外，建議能擴大與日本、韓國及東南亞各國進行交流。</p> <p>3.各種環境教育活動計畫的內涵，最終應能使參與者落實在生活面與生產面，以降低環境的負荷，這才是環境教育的最終目標。</p>	<p>1.已請相關部會提供各部會主管政策涉及環境議題者納入國家環境教育行動方案，未來執行上可納入經濟部能源局合辦節能減碳、與經濟部水利署合辦氣候變遷及臺灣洪、旱災的教育。</p> <p>2.除了與美國環保署進行交流外，未來將規劃與日本、韓國及東南亞諸國進行交流。</p> <p>3.謝委員意見，環保署納入參考辦理。</p>
楊懿如	<p>循序推動相關計畫及活動立意甚佳，建議亦加強計畫間的相關性，例如環境教育核心能力暨全民環境素養調查之結</p>	<p>所有計畫的相關性，環境素養的調查，去年是第1年，往後每4年會調查1次。而所有的增能計畫都必須與環境教育</p>

	果，是否可以做為編列 103、104 年度環境教育增能計畫及環境改善計畫之參考資料。	有相關性。
郭昭吟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地方政府推動環境教育的狀況，是否有縣市考核查核？如經費編列是否異常？提報的成果如何？ 2. 全國環境教育人員認證 6 種管道差異甚大，可否具體檢討？ 3. 教育部人員、經費的投入是否有更積極的做法？大專院校的環境教育尚需教育部的行政行為投入。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 關於地方政府考核，皆定有考核基準，除了書面資料外，亦將邀請各地方政府說明。嘉義縣預算編列最多的原因為，該縣有鹿草焚化爐處理事業廢棄物，焚化爐的基金較多，將焚化爐基金的 5% 全數提撥至環境教育基金，導致預算較其他縣市高。 2. 環境教育人員認證 6 種管道之修正已召開 3 場次之公聽研商會聽取各界意見，於 102 年 10 月 17 日發布修正「環境教育人員認證及管理辦法」。 3. 教育部已將環境教育列為國民中小學九年一貫課程綱要重大議題之一，教科書出版業者皆依環境教育分段能力指標融入各學習領域編撰教科書，並經國家教育研究院審定通過後提供給全國中小學選用。另有關大專院校的環境教育，未來配合環保署環境教育區域中心之設置，將規劃由大專院校負責執行，並由教育部協助輔導。
劉湘瑤	地方政府環境教育基金編列情形，收入與支出比例是否代表地方政府環境教育執行績效，未來是否列入管考？	地方政府環境教育基金編列情形以及環保署補助經費之執行情形，均已納入績效考評，執行情形績優之地方政府本署已給予獎勵。
李元陞	<ol style="list-style-type: none"> 1. 101 年度講習完成率為 62%，比率仍低，其原因為何？年度計畫中都有補助各縣市做講習，如何達到 100%，應做考量。 2. 社區環境改造計畫中，宜增加「環境 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關環境講習完成率過低情形，係因環境講習是必須等到行政救濟確定後才可進行環境講習課程，若在訴願中或訴訟進行當中者，將無法進行環境講習課程；另因環境講習搭配處分，經常造成環境講習無法送達，因此造成環境講習完成率之延遲，故環境講習完成率無法達至 100%。 2. 社區環境改造計畫已將環境教育納入

	<p>教育」之內涵，講師可由通過認證之環教人員擔任。</p> <p>3.101 年度罰鍰收入 5%增加為 320 萬元，原因為何？依規定 3 大基金需編列 5%，因此建議將 3 大基金收入實際金額列出，才知道乘上 5%後之實際金額為何。</p> <p>4. 「103 年辦理第 2 屆國家環境教育獎頒獎典禮…」，建議修正為「103 年辦理國家環境教育獎頒獎活動」，以免誤認為僅辦理頒獎典禮。</p> <p>5.簡報及書面資料，編輯宜加強可讀性。</p>	<p>執行內容並鼓勵其環境教育相關課程應由通過認證之環境教育人員擔任。</p> <p>3.環境教育基金罰鍰的收入，是罰鍰繳交後方提撥；執行機關的變賣所得，需再瞭解各地方政府是否照此比例提撥，地方政府的回收是在鄉鎮公所，是否能要求其列為地方政府的環保基金，需再瞭解。直轄市清潔隊歸環保局管理，因此變賣所得須提撥。</p> <p>4.本獎項名稱為「第 1 屆國家環境教育獎勵表揚」，辦理內容分為初審、複（決）審及頒獎典禮，非僅為頒獎典禮。</p> <p>5.謝謝委員意見，爾後將更謹慎辦理。</p>
高翠霞	<p>1. 離島地區之人員認證、場所認證仍有不足，宜再鼓勵與強化縣市之環境教育量能。</p> <p>2.103 年度亮點計畫之一「辦理優質戶外環境教育活動補助計畫」，優先補助規範要上 4 小時對象至已通過設施場所進行環境教育。</p> <p>3.鼓勵各縣市在地環境教育設施場所的多元類型(自然生態、環保設施、社區與文化資產)，提升民眾對家鄉、在地的認識。</p> <p>4.建議將環境教育設施場所簡介編輯成冊，提供環境教育 4 小時實施之參考。</p> <p>5.環境教育認證機構、場所、人員的運用，環境教育基金的扶植與獎補助比例可以在最初幾年提高比率，之後逐年降低，以營造環境教育的市場，優化市場產業的環境，保持大家對環境教育的熱情；除修正管理辦法外，資金的運用與投入亦很重要。</p>	<p>1.離島因缺乏人力，如多核撥經費給地方環保局，因其人力缺乏反而無法負荷，這是經費補助較少的原因。</p> <p>2.由環境教育基金扶植認證，環保署目前 1 年編列約 1,000 萬元給已經通過認證的單位提計畫申請經費，經過評選後給予補助。</p> <p>3. 謝謝委員意見，環保署將適時加以鼓勵及宣傳。</p> <p>4.環境教育設施場所簡介編製成冊，目前已在辦理，網站上亦有介紹。另亦辦理環境教育設施場所推廣計畫。</p> <p>5.謝謝委員意見，環保署將納入參考辦理。</p>
梁明煌	<p>1. 地方政府環境教育基金編列，環保基</p>	<p>1. 地方政府僅 3 個縣市提撥一般廢棄物</p>

	<p>金項目下一般廢棄物基金之金額，全國僅新北市、臺南市、嘉義縣編列，其餘皆未編列，在法令解釋上需再釐清。</p> <p>2. 地方政府之環境教育基金編列差異很大，中央環境教育基金補助地方政府的金額是否參考地方的基金程度來調配？對基金較少的縣市是否可以有較多補助？</p> <p>3. 國家環境教育行動方案 10 大策略之執行，工作項目與國家環境教育基金 10 類預算編列之間的關係可以進一步釐清。</p> <p>4. 103 年度及 104 年度預算是否預留經費比例，以作為環境教育行動方案版本修正所需要之預算？</p> <p>5. 區域環境教育中心的區域如何定義？依照內政部區域計畫分區或是以縣市、直轄市來分區？</p> <p>6. 美國環保署環境教育交流計畫是與永續發展室合作，計畫內容為何？是否要在教育部的現行計畫綠色學校外再新增一個學校認證系統？</p> <p>7. 考核評鑑的經費，可否增加列入環境教育基金預算？</p>	<p>基金之金額，將再進行了解。</p> <p>2. 補助地方政府環境教育基金款項，除考量地方政府績效外，亦需考慮地方政府是否能負荷。</p> <p>3. 10 大策略基金運用狀況，已在前次委員會預算編列報告時，依照環境教育法規定的用途分別統計。</p> <p>4. 環境教育行動方案後續之修正本署會視行政院備查情形，於 103 年度及 104 年度持續編列預算辦理。</p> <p>5. 區域環境教育中心的劃分，係以直轄（市）、縣市為基準，區分為北區、中區、南區及東區 4 區。</p> <p>6. 環保署與美國環保署的交流計畫，將邀請美國的環境教育專家來臺灣進行推廣及交流，並由環保署永續發展室辦理「Eco School」計畫；關於「Eco School」的認證，目前規劃是希望直接授權在臺灣辦理認證事宜。</p> <p>7. 環境教育考核評鑑的經費已列入環境教育基金預算。</p>
溫清光	<p>工程施工常是造成環境破壞的元兇，每件工程超過 100 萬元以上均要辦理工程品質查核，在查核的規定上，施工人員及監造人員均需施以環境與安全教育，依本人參與查核的經驗，工地環安教育常欠缺落實，請環保署督促地方環境教育委員會能協助工務單位提升環安教育的品質，以落實環境教育。</p>	<p>有關地方政府工程人員的環境教育，將參考規劃辦理。</p>