

附件

「環境教育基金管理會第6次委員會議」建議與答復一覽表

委員	建議	本署答覆
陳曼麗	<p>1.建議加強交流活動，例如：中央及地方政府舉辦環境教育經驗分享。</p> <p>2.請問：空氣污染防制基金、土壤及地下水污染整治基金、資源回收管理基金是否有相關「教育宣導」活動，亦或是移到「環境教育基金」來執行。建議「環境教育基金」要運用於空氣污染防制基金、土壤及地下水污染整治基金、資源回收項目。</p> <p>3.建議環境教育專案活動應在「電子報」的布告欄預先告知，以使民眾可就近參與環境教育。</p>	<p>1.本署已於 101 年 11 月 17、18 日辦理「環境教育、環境科學與工程教育研習工作坊」，邀請環境教育及環境工程兩方學者齊聚一堂進行互動及經驗分享。未來本署將持續加強與地方政府之交流。</p> <p>2.</p> <p>(1)土壤及地下水污染整治基金管理會：</p> <p>①今年度推廣主題為「土淨水清」，以落實民眾對於土壤及地下水污染之認知，並可將調查結果回饋至環境教育。</p> <p>②透過網路行銷，將教材與雲端科技、3C 產品結合，以讓民眾有感。</p> <p>(2)資源回收管理基金管理委員會：資源回收在臺灣已是共通語言，「資源回收、垃圾減量」於民眾生活中隨處可見，因此不需特意強調。</p> <p>3.本署環境教育專屬網頁，為本署環境教育資訊平臺，如登錄環境教育機構、設施場所、人員認證及補助民間辦理相關環境教育活動，以提供民眾瀏覽及搜尋環境教育資訊。</p>
梁明煌	<p>1. 103 年環境教育基金預算編列建議能與貴署委託臺灣大學地理系研究中的環境教育基金運作規劃研究初步結果相符合。</p> <p>2.依法環境教育基金的運作理應依照國家環境教育綱領與環境教育行動方案來編列，但是行政院遲遲不能核定環境教育行動方案，希望貴署能有對應</p>	<p>1.本署 103 年環境教育基金編列方式與委託臺灣大學辦理之「環境教育基金規劃與運用」相符合。</p> <p>2. 國家環境教育行動方案已於 102 年 2 月 21 日第 4 次陳報行政院備查中，目前行政院研究發展考核委員會正會請各部會提供意見。為落實環境教</p>

	<p>之策略。</p> <p>3.由於貴署即將升格為環境資源部(以下簡稱環資部),建議環境教育基金不要只針對目前的工作項目思考,應可移出一些比例,進行未來長期發展需要的法案、政策計畫等進行規劃研究。</p> <p>4.103 年度推動氣候行動計畫的內涵為何?是一個傘形計畫含括貴署署內現有溫室氣體減量、低碳永續家園、生態社區計畫嗎?還是只是個獨立的小計畫?(佰芳)</p> <p>5.環境教育基金補助案審查結果流程選擇績優單位保留下一年入選資格的做法,使得剩餘名額過少,例如圓夢計畫預計補助 4 個,已經保留 2 個,只剩下 2 個名額給全國申請單位競逐,數目太少,建議 102 年再議保留名額額度。或增加 102 年的補助額度。</p> <p>6.建議 102 年度務必邀請初審委員參加成果審查會,讓初審者知道當初選定單位的實際表現。本席曾經參與其中幾個項目計畫申請書的初審工作,也曾接獲委辦單位邀請,但是最後並未接到委辦單位邀請,查詢原因才知道,願意協助委員人數已足,而直接將本席刪除,感到相當遺憾。</p>	<p>育之推動,各地方政府已依本署所訂環境教育行動方案(草案)陸續完成制定,並送本署備查。依環境教育法規定,環境教育行動方案之陳報係屬備查性質,故本署已先依草案內容推動相關事宜,未來將備查內容調整執行事宜。</p> <p>3.謝謝委員意見,本署將妥為規劃成立環資部後環境教育基金之運用,以發揮最大效用。</p> <p>4.原定 103 年推動之氣候行動計畫,因配合台灣大學辦理之環境教育基金規劃與運用計畫,修正為環境教育能力計畫,將於 103 年於北、中、南、東成立區域環境教育中心,以推動環境教育。</p> <p>5.為鼓勵獲補助單為推動環境教育,對於 101 年成果報告績優單位,102 年如再提出申請,將優先予與補助;尤於 102 年(捐)助計畫已審查核定,本署將於規劃 103 年補(捐)助計畫時一併考量。</p> <p>6.謝謝委員意見,102 年補助成果發表會將會邀請參與初審委員參加,屆時請委員撥冗與會。</p>
林淑英	<p>1.103 年環境教育基金規劃方針多元充實,希望在未來實施的時候,斟酌幾</p>	

	<p>個原則：</p> <p>(1) 落實環境教育中所重視的「環境素養」和「反思」的內涵，將之作為學習的重點。</p> <p>(2) 環保署長期耕耘的「社區」，以及青輔會的「青年社區行動」案例等，均可以提供給各地學校作為「在地戶外學習」的場所。</p> <p>(3) 根據會議簡報指出：金門高中的學生參與「環保教育競賽」有很好的表現。以實地訪查所見，金門高中的環境優美，學生社團積極參與環保行動，包括到街坊店家宣導減廢—不用免洗筷。金寧國中小則在校園留一片水域空間，讓候鳥有棲身之處，還有外來種「銀膠菊」的移除。可見長期性、全面性的教育推廣是很重要的，透過學習，方能產出「問題意識」。</p> <p>2.基金的補助可以是「雪中送炭」、「發動機」的角色功能，同時可以思考的是：「加強培養受補助單位捲動資源能力」以發揮基金的效能。</p>	<p>1.謝謝委員意見，本署將納入參考辦理。</p> <p>2.目前已有幾處社區取得環境教育設施場所認證，環境教育透過社區來推廣，將可提升就近在地學習之效益。</p> <p>3. 謝謝委員意見，本署將持續以長期性、全面性推動學校環境教育。</p> <p>謝謝委員意見，本署將納入參考辦理。</p>
高翠霞	<p>1.建議每年度提出一項主題，領導社區可以因應配合。</p>	<p>本署 101 年度已辦理「101 年度社區大學氣候變遷環境教育試辦課程計畫」，邀請 5 所社區大學共同推動，希望下一年度可增加參與社區大學之數量，結合在地化加強學習。</p>
林素華	<p>1.為了教材的使用及推廣，建議可參考教育處作法，邀請獲獎作品至全國辦理宣傳說明會與教師、學生進行互動。</p> <p>2.建議編列經費針對推廣永續發展教育所帶來的成果效益進行分析。</p> <p>3.建議將補助案件之成果報告及發表會簡報進行公開分享。</p>	<p>1.謝謝委員意見，未來辦理相關徵選時將納入考量。</p> <p>2.謝謝委員意見，本署將納入參考辦理。</p> <p>3. 101 年成果報告相關資料，已置於本署環境教育資訊網站，供各界瀏覽參</p>

		考。
溫清光	<ol style="list-style-type: none"> 1.建議辦理全國環境教育研討會，邀請國內外專業人士一同參與，以對外展現臺灣環境教育。 2.部分產業，如土木、營造等，較易對於環境造成影響，是否可針對該等產業辦理環境教育？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1.為汲取國外推動環境教育之經驗，本(102)年度預定國內外專業人士辦理 2 場環境教育研討會，第 1 場已訂於 4 月 15 日及 16 日舉行，第 2 場預訂於 8 月份舉行。 2.由於委員所提產業議題涉及多方，環境教育並非僅屬本署業務，需由全國機關（構）一同努力，本署將朝此方向努力推動。
周春娣	<ol style="list-style-type: none"> 1.推動環境教育人員或環境教育機構至偏遠地區學校講授環境教育課程，也應積極培植偏遠地區在地的環境教育人員認證。 2.補助計畫最後評審，請事先通知必須作書面及口頭評審，並給獎，讓受補助團體有所準備。 3.口頭評審委員會，委員應給予被評審者尊重。 4.環境教育證書及證明，應慎重頒發，並鼓勵。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.謝謝委員意見，針對偏遠地區一直在推動環境教育人員認證，但部分縣市仍然未有人員提出，本署將持續鼓勵偏遠地區提出申請。 2.101 年補助計畫成果發表會雖未於事前說明，但已於成果發表會前辦理說明會，並自 102 年起公開徵求計畫內明確規範。 3.謝謝委員意見，未來本署遴選委員時會更加謹慎辦理。 4.謝謝委員意見，本署會更加謹慎處理
林耀國	<ol style="list-style-type: none"> 1.肯定本年度舉辦環境教育基金受補（捐）助單位成果發表會之效益，對提升環境教育者之能量與經驗交流具有實質助益，惟 102 年度起需事先於計畫說明書上明確註明本項義務。為幫助環境教育基金管理會委員更了解國內推動環境教育之現況與思維，建議盡量聘請管理會委員擔任評審。 2.建請環訓所檢討及修正現行之 3 項認證審核基準，並公告讓受審個人或單位有所依循及準備。審查委員若提出不合宜之改善意見，亦請事先過濾並再次提交評審會議確認內容後，再送交受審個人或單位要求改善補正。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.謝謝委員意見，下年度將儘早邀請管理會委員擔任評審，但由於評審從事前規劃評審規則至成果發表會當天各階段皆須全程參與，希望下年度可以邀請環境教育基金管理會委員擔任評審。 2.目前審查委員所提意見會經過篩選才送交受審個人或單位補正資料，已解決委員所提之問題。

