

環境教育基金管理會第 23 次委員會議紀錄

- 一、時間：107 年 9 月 17 日（星期一）上午 10 時 40 分
- 二、地點：本署 5 樓會議室
- 三、主席：李召集人應元（劉委員宗勇代） 記錄：陳孝仲
- 四、出（列）席單位及人員：如附簽名單。
- 五、主席致詞：略。
- 六、報告事項：略。
- 七、討論與建議（依發文順序）

（一）林委員俊全

1. 針對過去申請環境教育場所認證失敗的單位及個案，環訓所可以加強溝通、說明、講習、輔導，讓申請單位瞭解如何改進或朝正確方向努力。
2. 循環經濟計畫推動，務必考量不能利用的廢棄物處理方式，例如進口廢五金如何處理，建議能多加說明。

（二）賴委員榮孝

1. 資源循環評鑑結果表揚規劃，看起來很平淡，建議可以更積極地規劃，讓評鑑結果表揚效益彰顯。
2. 環境教育基金的運用及上半年執行率達成 97.42%，值得肯定。

（三）徐委員貴新

在 107 年執行成果「參、辦理環境教育計畫與環境講習」27 項工作中，多有量化具體績效指標，但與其他機關之九、辦理環境教育協同計畫，只列出 8 個單位，是否有更具體的量化成果。

(四) 高委員志明

由於環境教育基金收入減少，因此未來在補助款部分或可提高自籌款比例，並評估各項補助款之績效做為補助依據之一。

(五) 周委員晉澄

1. 簡報很好，不過報告讀起來就貧乏相似但又很多，可以再精簡，就提主要貢獻成果就好，其他用附件呈現。
2. 一般性的環境教育已經辦理不錯，多數國民有相當認識，部分工作可以拉到民間或地方辦理，不需都由中央執行。所以方向就針對新的重點與國際接軌就可，其他逐漸檢討縮減。
3. 循環經濟對象很多，可以擴大不同面向評鑑組別，或是明確對象就可。

(六) 王委員俊淵

1. 環境教育基金狀況報告

- (1) 環境教育基金收支保管及運用狀況報告 p.6 所示 107 年預算數賸餘數新臺幣（下同）10,748 萬元請確認正確性。
- (2) 本報告各項執行工作之執行檢討，請依各項工作之年度目標說明達成率及執行成果說明並檢討。
- (3) 附件 2，108 年環境教育基金推動計畫之各項計畫工作項目請訂定預期效益及具體績效指標值。

2. 綠色設計資源循環評鑑報告

- (1) 請說明本報告與 107 年環境教育基金計畫之關係(含經費、計畫名稱)。
- (2) 本報告請依年度各項工作預期效益及指標提出檢討說明。
- (3) 搖籃到搖籃種子講師培訓班所示歷年培訓種子講師似未妥善應用協助宣導，請加強。

- (4) 廢棄資源循環經濟評鑑，請說明檢討對象，並考量循環經濟各階段之業者，含產源製程（綠色設計）生產者，回收再利用業者、再生產品業者（產業鏈）。

(七) 吳委員東傑

1. 關於廢棄物資源化，是否可以更具體的政策，如大型的速食連鎖店麥當勞、摩斯漢堡。
2. 環境國際交流結果的國內化，如何立即將交流結果推廣至國內，另外國際交流的延續性，避免一次性的交流，而流於形式。

(八) 張委員皇珍

推動綠色設計及建立資源循環評鑑制度部分，提供意見如下：

1. 資源循環經濟評鑑，建議分成製程、技術(B-B)及產品創新(B-C)...等，考量現今工業 4.0、商業 4.0 的智慧製造、智慧服務精神。
2. 資源循環經濟評鑑建議聚焦在「循環經濟」，其他如企業社會責任...等，比例降低或刪除。
3. 綠色設計目前僅在二大學的工業設計系，至於是否可以產品化，更是值得重視的議題。

(九) 周委員春娣

1. 108 年基金補助減少，綜計處環境教育推動業務廣泛，如某些業務屬於其他部會執行，可以減列達到節流，不必重覆，浪費資源。
2. 每年度重點環境教育宣導雖然重要，如 108 年推動惜食環境教育，但其他環保議題請勿忽略，仍應持續。
3. 綠色設計及建立資源循環評鑑制度應確實執行，綠色設計在臺灣已倡議 20 年之久，資源循環亦是，如何獲得經濟部相關單位支援、支持是重要關鍵。請推出國內目前已是標竿的為示範。
4. 辦理幼兒園環境教育計畫，目標正確，但編列教材宜注

意美感、想像力、創造力，生態環境的重要性應為主要內容。

(十) 楊委員懿如

1. 建議分析各年度延續性計畫內容及經費，評估成效，例如辦理環境知識競賽，投入經費及歷年成效。
2. 可加強補助運用新科技，例如空拍機、物聯網、網紅直播等新的教育方式，促進公眾參與。
3. 加強公民科學及資訊公開，運用大數據分析及地理資訊系統，採用民眾容易理解的圖示方式，即時更新資料，進一步鼓勵民眾參與。
4. 建議廢棄物循環經濟評鑑，應追蹤廢棄物來源及產生相關廢棄物量及過程的排碳量。

(十一) 王委員敏玲

1. 附議張皇珍委員對循環經濟的環境教育評鑑建議，寧可做好，不一定要做多，評鑑的品質非常重要。
2. 周科長提到環境教育重點，中部強化空污議題的教育，南部強化循環經濟，本人建議南部更要強化空污議題的教育，尤其因應環保署對移動源之加強管制，可藉此議題讓更多民眾瞭解移動源空污對健康的傷害等。
3. 南部工業區多，如高雄市老舊工業區中化學槽車的運作十分頻繁，意外事故也相當多，如今年8至9月高雄市環保局在小港鳳鼻頭抓異味，耗費相當多時間、力氣，最後查到不是工廠煙囪偷排而是某工廠的化學槽車清理等過程運作不當，使鄰近地區的社區居民經常受異味所苦。希望環境教育基金的經費可以多投入「重災區」附近的社區，多多幫助最需要這些知識的社區居民。

(十五) 行政院環境保護署綜合答覆

1. 國際合作方面，全球環境教育夥伴計畫(Global Environmental Education Partnership, GEEP) 是由美國環境保護署、我國環保署與北美環境教育學會於西元2014年發起，目的為締結國際合作夥伴關係，創造全

球環境教育網絡與社群。

2. 未來將藉由臺灣多年來的環保經驗，從國際上關注的環境議題出發，結合我新南向政策，運用「國際環境夥伴計畫」，與新南向夥伴國家共同為亞太區域環境保護努力。
3. 環保署針對中南部的空氣污染議題會持續關注，具體績效指標目標也會進行後續檢討。
4. 107 年賸餘數 1 億多元，實為收入預算減支出預算之結餘數，而預算之賸餘數與支出的差額依規定滾存至基金。
5. 環境知識競賽目的是利用競賽來行銷政府政策，環境知識競賽 70% 以上題目出處是由環保署新聞專區，而環境知識競賽每 1 年從地方初賽到全國參賽人數統計有 1 萬多人，透過環境知識競賽影響可達至少 20 幾萬人。
6. 幼兒園環境教育計畫目的是為了補強環境教育法第 19 條中未包含的幼兒園環境教育這部分，本計畫為提升幼兒園教師環境知識及環境素養，規劃辦理幼兒園教師環境教育增能培訓營，提升幼教老師環保知能，進而教導幼兒正確環境知識，以養成良好環境保護觀念。
7. 廢管處推動「綠色設計與評鑑計畫」緣由，是從環境教育的觀點出發，環境教育不光是宣導，希望透過評鑑讓業者瞭解循環經濟的概念與內涵，真正的目的主要並不是評比，而是透過評鑑機制讓企業真正去推動循環經濟，效果會比召開公聽會、說明會的宣導方式更好，今年度是環保署第 1 次建立綠色設計評鑑制度，對象先從環保署管理的再利用機構(指收受事業廢棄物再利用之農工商廠)開始，進行宣導與溝通，期許評鑑制度建立以後，可以拓展到各企業；訂定評鑑作業方式與指標均有召開專家諮詢會議。
8. 關於委員提到工業區有一些槽車意外事故或是因清理時所產生空氣污染及辦理環境教育的狀況，化學局將瞭解情形後，進行後續規劃教育宣導之參考。

9. 環訓所針對有意願申請環境教育認證的設施場所，辦理「環境教育認證參與研商會議」「環境教育設施場所認證輔導說明會」及「環境教育設施場所認證申請培力工作坊」，並已完成環境教育設施場所認證申請指引手冊修定及美編，供各界參考使用，過程也有地方環保機關的參與，提供在地的實際服務及輔導。

八、 主席結論

感謝各位委員建議，針對委員意見會與各業務單位研議後，於下次委員會議向各位委員說明。

九、 散會：中午 12 時 30 分。