

附件

「環境教育基金管理會第4次委員會議」建議與答復一覽表

委員	建議	本署答覆
李素馨	<p>1. 補助環境教育設施場所認證及辦理環境教育計畫是否有原則性，建議預先規範辦法避免未來支出過於龐大。</p> <p>2. 101 年度環境教育基金獎勵金預控案件一覽表中「101 年環保創意徵選活動專案工作計畫」及「節能減碳天使團專案工作計畫（獎勵金）」，單就計畫名稱並無法了解其用意及執行狀況，請說明。另外，請說明為何前項計畫之金額高達 258 萬元，獎勵金的分配似乎不太平均。</p>	<p>1. 本署今年環境教育基金編列補助環境教育設施場所認證及辦理環境教育計畫共 40 處，礙於預算超過數量則不進行補助，目前通過認證場所為 15 處，未來將視基金預算訂定補助方式。</p> <p>2. 「101 年環保創意徵選活動專案工作計畫」由「Good Idea! 環保創意發明大賽」、「人與環境的對話環保創意短片徵選」及「關鍵 4 小時·環保一輩子教案徵選」3 個項目所組成，此 3 個項目又再細分成學生組及社會組兩個組別，是一個較大的計畫，因此計畫金額較高。另外，「節能減碳天使團專案工作計畫(獎勵金)」係希望透過獎勵金鼓勵表現優異的天使團稽查人員（每個月最多 40 人，每月每人 2,000 元獎勵金），進而提升天使團的團隊士氣及工作表現。</p>
歐陽嶠暉	<p>1. 建議請受補（捐）助單位製作半頁至一頁之成果報告，以便於日後編製年度環境白皮書之用。</p>	<p>1. (1)現階段編製的環境白皮書是以去年活動內容為主，本次會議所報告事項將彙整於明年度環境白皮書中，委員所提成果報告部分，本署已規劃在今年年底針對受補（捐）助單位辦理成果發表會，評選出執行成效優良單位，並將其執行成果置於網站供各界參考，對於執行成效優良單位下一年度將優先給予補（捐）助。 (2)環境白皮書代表現階段推動環境</p>

	<p>2. 建議可參考過去教育部之作法，編列「融入性教材」及「主題式教材」，並透過數位平台將教材提供給國民使用，但須事先規劃適合之類別及主題。</p> <p>3. 建議可透過媒體（如：公共電視台、教育電台、國語日報）進行每日 2 至 3 分鐘播放，讓環保資訊充分傳遞給民眾，並提升環境教育宣導效果。</p>	<p>教育之思維及政策內容走向，環境教育法實施將滿一年，本署將於今(101)年 6 月 30 日辦理環境教育檢討研討會，屆時將邀請諸位委員與會提供意見，作為本署未來環境教育施政之參考。</p> <p>2. 媒體託播確實為影響力最直接、有效之管道，但支出費用相對來的高，若要採取此種方式宣傳須考量環境教育基金運用是否合宜。</p> <p>3. 謝謝委員意見，本署將納入後續執行環境教育政策之參考，並配合 e 化世代使用新媒介，如：APP 等。</p>
林耀國	<p>1. 101 年補助金額所占比率最高（49%），其次為委辦（37%），內容大多屬於短期性單一活動，似乎無法探討活動對於提升環境教育之幫助及成效，建議應逐年降低短期活動並增加長期持續性計畫，並建立成效評估指標及追蹤機制。</p> <p>2. 環境教育基金 101 年度用途摘要表是依基金用途來區分，希望能夠再提供以環境教育類型（如民間及學校）來區分的表格，以利於委員們了解環境教育基金分配於各環境教育類型之情形。</p>	<p>1. 謝謝委員意見，本署將納入後續執行環境教育政策之參考。</p>
簡又新	<p>1. 環境教育基金收入甚豐，4 年約 12 億元以上，應有完整的中、短、長期計畫，特別是 4 年計畫（2012~2016 年）以作有效的基金使用。</p> <p>2. 本基金會應集合專家學者官員於最短的時間完成 4 年計畫。以作為未來 4 年工作之預算之準則。</p>	<p>謝謝委員意見，本署「環境教育政策分析及研究計畫發展趨勢專案工作計畫」及「環境教育基金規劃運用專案計畫」，將進行研究規劃未來完整的短、中、長期計畫，以有效的管理及運用基金，並作為未來 4 年工作之預算之準則。</p>

	<p>3.4 年計畫應包括下列重點：</p> <p>(1)願景、目標、方向、方針、實施綱要</p> <p>(2)年度工作主軸與預算分配</p> <p>(3)中央與地方教育工作之分工</p> <p>(4)教師、教材、教案與教室（室內外）之培養與建立</p> <p>(5)運作管道－現有政府單位（如訓練所）、學校、NGO、國際單位之合作</p> <p>(6)配合政府節能減碳之施政主軸，加強低碳觀念的教育</p> <p>(7)訂立成果的 KPI 量化衡量指標（Key Performance Index）</p> <p>(8)其他部分</p>	
楊冠政	1. 國家環境教育綱領及國家環境教育行動方案，行政院尚未核定，建議先提供供各界使用，以利環境教育之推動。	1. 國家環境教育綱領行政院已核定，將就目標、方針依重要性排順位實施。
張育傑	1. 建議建立大架構、大方向，讓大家得以依循。	1. 感謝委員建議，本署將朝此方向規劃辦理。
駱慧菁	<p>1. 環境教育媒體宣導，如果業務單位有需求，本署會計室將配合辦理。</p> <p>2. 環境教育基金預算在編列上較具有彈性，可依業務單位實際需要及評估執行成效編列，至於執行面可參考委員意見編列。</p>	1. 環境教育基金相較於其他經費，確實彈性度較高，本署將參考委員意見進行預算調整編列。
蔡鴻德	<p>1. 環境教育基金具有滾存問題，建議須考量使用。</p> <p>2. 未來走向 3 C 世代，對於年青人之宣導，建議可運用社群網路平台，將更具影響性。</p> <p>3. 建議可透過媒體託播擴大宣傳。</p>	1. 環境教育宣傳方式，本署未來可參考透過策略公司手法行銷，落實全民環境教育。
梁明煌	1. 報載 102 年度環境資源部會掛牌，目前的 102 年預算書是否有考慮成立環境資源部後推動環境教育計畫的預	1. 環境資源部組織法（草案）目前立法院尚在審議中，各部會目前僅能針對現有業務範圍編列預算，未來環境資

	<p>算需求？</p> <p>2. 102 年度的環教基金預算是否依照草擬中的國家環境教育行動方案來編列？目前國家環境教育行動方案的審核進度為何？</p> <p>3. 環境教育人員認證有 8 大類，顯示環境教育重點也有 8 類，目前的預算規劃如何在 8 個類別上取得均衡？目前環境教育基金的使用上偏向環境教育制度建立、整體推動以及環境保護面向的環境教育，關於自然資源保育與文史保存等其他面向的環境教育推動並未有所著墨。</p> <p>4. 附件 6、呈現 102 年度預算與 10 類環境教育基金使用用途的矩陣分析。請比照此一矩陣，將 100-101 年度決算經費，以矩陣方式列表，並說明這 10 類項目經費權重的演進，及與環教政策的推動優先性的關係。未來的長期比較還是該以十類項目的經費額度來做縱向比較。</p> <p>5. 100 年度至 102 年度環境教育基金的補助計畫非常類似（如每年都辦金秋環境季、環保知識擂台賽、環保小學堂、大專領航員等），這些補助計畫預計還要辦理幾年？去年辦理的績</p>	<p>源部成立後，預算方能依新增業務進行調整。</p> <p>2. 102 年度環境教育基金預算係依據國家環境教育綱領予以編列；另國家環境教育行動方案（草案），已依據 101 年 4 月 17 日召開之國家環境教育審議會審查完成，並於 101 年 6 月 7 日報行政院核定，又於 101 年 8 月 23 日修正後，報行政院核定中。</p> <p>3. 環境教育人員認證有 8 大專業領域，但並非表示全部由本署進行推動，而是由各部會依目前工作職掌予以推動，例如教育部重點在學校及社會環境教育、行政院農委會在自然保育、內政部在災害防救、經濟部在環境及資源管理、文化部在文化保存等，在國家環境教育行動方案（草案）都予以明確分工，各自編列預算執行，各部會分工行之多年亦成效良好。而環境教育基金的成立，就是在原有良好的基礎上，予以整合，而非全盤否定重新建立，因此以環境教育制度建立及整體推動層面為預算編列重點。</p> <p>4. 環境教育法第 9 條所列之事項，環境教育基金均已涵蓋在內，但編列預算亦要符合預算法規相關之規定，因此預算書上所列之業務計畫及用途別科目必須將環境教育法第 9 條所列之事項予以整併，其他各類環境保護基金亦以同樣方式處理。</p> <p>5. 環境教育必須持續性之推動方能有所成效，因此經外界反映並經本署評估績效良好之計畫，本署會持續辦理；而名稱相同之補助計畫亦會隨著</p>
--	--	---

效是否有嚴謹的評量研究？針對已經承辦多年的計畫，是否可以定下4-5年即通盤檢討評量研究的制度？

6. 附件4的**環境教育基金衡量指標表**，建議重新調整，因為預定全國所有學校指定的環境教育人員得在5年內得完成認證。目前基金施政重點有9項，但是關鍵策略目標卻只列4大項，其他五大項的指標呢？

7. 附件6、第5項推動環境教育國際交流活動編列有800萬元經費，但是在第27頁旅運費僅編列出席北美環境教育學會年會國外旅費24萬元。兩者差距甚大，究竟是編在哪裡？此外102年有世界環境教育會議也可以派員參加，該會議兩年舉行一次。並不會拒絕台灣代表參與。此外日本、澳

每年工作重點之不同而調整實質工作內容，例如金秋環境季為每年9月至11月舉行，係固定的月份所舉辦之全國性活動，但提出補助計畫的地方政府、民間團體或學校其工作重點皆不相同，實質內容是多樣的。本署已預定於今年辦理環境教育補助成果發表會，規定接受本署補助之民間團體或學校，必須派員至會場發表成果，成果績優者將優先補助，但無故拒絕參加者明年度將暫停補助；上述成果並上傳至網路供社會各界參閱，落實環境教育資訊透明化。環境教育整體推動層面係以國家環境教育綱領及國家環境教育行動方案來規劃，每4年會通盤檢討1次。

6. **環境教育人員認證**依環境教育法第10條規定，中央主管機關及中央目的事業主管機關皆可辦理，目前教育部已受理學校教師、職員以經歷申請認證，而附件四所列之指標係以本署訓練所預定發證之件數，教育部針對學校教、職員所發證之件數並未納入。關鍵策略目標係以能具體量化並具代表性之指標納入，目前選擇4項，其他有關品質方面之績效，較難量化，因此暫時無法納入，未來社會各界如有適當之建議，本署會納入考量。

7. 102年推動環境教育國際交流活動編列有800萬元經費，除了出國旅費外，還包含舉辦國際研討會、國外資料蒐集、邀請外國專家學家來臺灣演講旅費等相關經費。感謝老師提供其他國際交流的資訊，但行政院對出國計畫予以管控，原則上不能增加項目

洲也有環境教育協會可以互動交流，可以考慮列入。

8. 目前的 102 年預算編列，並不是依照環教基金管理委員會的 10 項基金使用項目來做細部的說明，僅使用附件 6 的表列方式來處理，是否恰當？是否適法？

9. 102 年預算預計花費 6 千 3 百多萬來編製環境教育教材、文宣及手冊。是否有事先對擬編製的主題進行初步的規劃。

10. 目前的補助計畫的審議制度是如何進行的？給予民間團體申請的部分，似乎僅就個案的內容審核，而無整體推動全國環境教育目標的思考。建議每年的環境教育發展（推廣）目標與補助重點應有初步的規劃。

及經費，爾後本署將朝向以其他國際交流之方式辦理。

8. 環境教育法第 9 條所列之事項，環境教育基金均已涵蓋在內，但編列預算亦要符合預算法規相關之規定，因此預算書上所列之業務計畫及用途別科目，係依預算編列之原則將環境教育法第 9 條所列之事項予以整併；另依該條文內容所述，只要環境教育基金之用途涵蓋環境教育法第 9 條所述之事項，就無違法之處，而非指預算科目名稱都要完全一致，可以有所彈性，方能符合實際所需，其他各類環境保護基金亦以同樣方式處理。

9. 102 年預算編製環境教育教材、文宣及手冊，包含了自行編製、委外編製及鼓勵民間編製等多種方向規劃，自行編製大都為公文、預算書、會議資料、申請表單、環境講習教材等；委外編製包括了實體教材及數位教材，實體教材目前正編印包括 25 個社區故事、10 個重要國際環保節日 2 本書籍，其他陸續規劃中，另編製環保影片、運用大眾媒體刊登廣告等推動環境教育；數位教材規劃與「e 等公務園」、「地方行政研習 e 學中心」共同合作編製；鼓勵民間編製方面，本署辦理環保影片、教材、發明創意等比賽及優良環境教育圖書評獎計畫，鼓勵民眾參與。

10. 本署運用環境教育補助民間團體每年分 2 次辦理，101 年第 1 次於 100 年 11 月 22 日至 101 年 2 月 5 日受理申請，第 2 次則於 101 年 5 月 16 日至 6 月 15 日受理申請，相關資訊除

	<p>11. 是否訂定多少金額以上的大型計畫，其規劃階段要先經由基金運作管理委員會審議通過的制度？一定額度以上的補助計畫是否需有績效評估機制？</p> <p>12. 補助地方政府執行的環境教育經費經常是被地方政府再以下包委外方式交給顧問公司或大學去執行。這些受委託單位執行環境教育的能力參</p>	<p>發文至各大專院校及環保團體外，並於本署環境教育管理資訊系統刊登。上述公開徵選案在公布前，本署會依據施政重點進行整體規劃後，才要求申請者提出補助申請計畫，未符合本署整體規劃之個案，不接受申請。例如本署為鼓勵大專院校社團推動環境教育，規劃了環保領航員及先鋒隊 2 項計畫，逐年推動。本署針對送審之計畫委由專家學者進行審查，擇優補助。另本署年底將辦理補助計畫成果發表會及網路公開受補助民間團體及學校之補助成果報告，落實資訊透明。</p> <p>11. 本署 102 年度環境教育基金概算已送本次基金管理會審議，如基金管理會決議要求，針對個案規劃階段另須送審，本署將遵照辦理。惟已涉及個案審議，未來參與之委員及所屬團體、學校，必須依據利益迴避原則，恐無法參與該個案投標或補助之申請，本署考量此因素，目前並未針對個案規劃階段另須送審之規劃。另本署針對地方政府每年均訂有考核績效指標，補助款分配係將考核成績做為依據；針對民間團體及學校，本署將辦理環境教育補助成果發表會，規定接受本署補助之民間團體或學校，必須派員至會場發表成果，成果績優者將優先補助，但無故拒絕參加者明年度將暫停補助；上述成果並上傳至網路供社會各界參閱，落實環境教育資訊透明化。</p> <p>12. 地方政府委辦計畫係依據政府採購法相關規定辦理委託、驗收等事宜，法律已規定相關資格及程序，本署無</p>
--	--	--

	<p>差不齊，是否應該設定投標者的能力資格規範，以確保補助經費執行的績效。</p>	<p>權另做規範。</p>
<p>林淑英</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 101 年度環教預算被立法院凍結的原因為何？ 2. 本次會議資料「附件 1~計畫名稱三一推動辦理環境講習」(P.6)項下，統計指出各縣市環保局在 100 年度共計辦理環境講習 173 班，人數 1470 人。平均每班人數 8~9 人，怎麼會這麼少呢？ 3. 「101 年度上半年環教基金補助地方政府經費一覽表」中，連江縣政府的補助金額是否多列了一個“0”？ 4. 彰化縣政府提出 100 萬元的預算規模，進行環境教育志工培訓及運用，建議從計畫的嚴謹和具體可行面向觀之，做好管考作業。 5. 在本基金管理會第 3 次委員會議中，何小曼委員曾經提出「鼓勵大學生成立社團予以補助、」建議，這是十分有遠見的提議，因為成立社團並加以妥善經營管理，是培育青年具備充分的公民素養和行事能力的重要歷程。但是在「101 年大專青年環保領航員計畫」中，都是舉辦夏令營活動，不知學生們從中獲取或累積的經 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 101 年預算環教預算被立法院凍結的原因，係部分立委對委辦計畫及補助成果要求本署釐清後方能解凍，本署已提供相關資料，並持續協調溝通中。 2. 環境講習係環境教育法新增之業務，100 年度各地方政府係初次辦理，為選擇最佳辦理方式，故嘗試以各種方式舉辦，因此初期大都採小班制，以找出因地制宜的最佳方式，目前已制度化積極辦理。 3. 101 年補助連江縣政府金額係誤繕，已更正，謝謝委員指正。 4. 本署「101 年度環境教育行政支援及輔導考核機制建立專案工作計畫」為掌握各地方政府計畫執行情形，必要時將派員前往現場輔導及查核，該縣於 101 年度共預計辦理志工培訓 1,000 人次，並運用志工 30 人次，9 月份配合其辦理期程派員前往查核，另將依委員建議從計畫的嚴謹和具體可行面向觀之，做好管考作業 5. 本署「大專青年環保領航員計畫」及規劃辦理的「大專青年環保先鋒隊計畫」都是特別針對大專院校補助經費辦理之計畫；「大專青年環保領航員計畫」係要求大專社團先行招募志工，並予以培訓，然後這些志工在社團的帶領下，針對青少年或兒童舉辦夏令營；「大專青年環保先鋒隊計畫」亦是針對大專社團自行針對校園環

	<p>驗如何傳承給後來者？建議在夏令營活動結束之後，邀請這些團隊相聚座談，討論成立社團的可能性。</p>	<p>境發掘環保問題，研擬解決對策並予以改善。上述兩項計畫都是由大專社團自行規劃，在老師的指導下，透過學校提出申請，在舉辦前，本署會邀請青年學生代表座談（大專青年環保領航員計畫研商會議於5月28日召開），舉辦完成後本署將辦理成果發表會，讓參與之社團互相觀摩、交換心得，績優者102年度將優先補助，俾利落實委員的建議，將累積的經驗傳承給後。</p>
--	--	---