

環境教育基金管理會第5次委員會會議紀錄

一、時間：101年9月26日（星期三）下午4時0分

二、地點：本署5樓會議室

三、主席：沈召集人世宏

紀錄：辜鈴雯

四、出(列)席單位及人員：如簽名單。

五、主席致詞：略。

六、報告事項：略。

七、提案及討論

提案事項：環境教育基金補助社區、社團宣導課程內容應有一定比例，配合目前重要環境政策。

決議：

（一）行政院環境保護署（以下簡稱本署）補助環保團體及社區辦理環境教育相關活動時，目前均要求需配合施政策略，未來會再加強各申請補助單位，在辦理環境教育相關宣導活動時確實納入環境政策相關議題。

（二）為加強社區民眾環境教育，本署將於本（101）年10月下旬至11月初辦理3場之「社區環境改造計畫」及「環保小學堂推廣計畫」經驗分享交流會，會中將再加強環境教育相關議題宣導，以增加社區居民環境保護知識。

八、討論與建議：(依發言順序)

(一) 環境教育基金規劃運用計畫期初規劃報告

1. 楊委員冠政

- (1) 本計畫年度為 103 年至 105 年，尚有充分時間修正，建議參考聯合國措施考量以下兩個重點，第一為環境教育最終目標乃建立普世環境倫理；第二為聯合國所刊載 21 世紀「永續發展」計畫，參考其施政方向及目標，以豐富計畫內涵。
- (2) 國家環境教育行動方案已報行政院核定，計畫應參考其內容，兩者精神須相符合，不可相違背。

2. 歐陽委員嶠暉

- (1) 本期初報告已具未來環境教育方向芻論，但在紮根環境思想、倫理之策略及措施上似可再加強。
- (2) 在深度上，如何瞭解對享用環境資源應有合理付費之責任，成本付費的認識，少付費相對損害社會的認知，如何落實於生活思想。
- (3) 在廣度上，應將循環型社會，環境共生社會上，改變整體資源利用，包括替代資源融入思想中，以達調適，如何能融入環境教育策略中。

3. 何委員小曼

- (1) 對於需上 4 小時環境教育的人員：
 - a. 會議資料 P.12 公務人員適合演講活動，其實也建議一些與環保相關活動較佳。
 - b. P.15 環境教育場域內容，各單位多數係舉辦演講或影片

觀賞，建議多予辦理生活環境周圍之環保相關活動，如了解社區現況、社區環境問題、不良環境行為或動手改善環境，都比較能夠看出成果，不一定需局限特定場域，能否規定4小時內有一定比例為與環境改善相關活動。

- (2) 對於舉辦活動：P.36 建議多舉辦居民節能減碳、綠色消費或其他相關環保作為之成果比賽，並持續辦理，以收改善環境之實質效果。
- (3) 環境教育基金數目很大，其成效評估應以具體環境成果來評估。
- (4) 大專生社團可以請他們來申請經費成立，這是一種榮譽，可與「學務處」聯絡。

4.陳委員曼麗

- (1) 環境教育基金從 1.1 億元到 2.7 億元，是否意味負面行為增加？
- (2) 環境教育應培養臺灣人對環境有感，有獨立判斷力、學習力、研發力、參與力，提升公民素養。
- (3) 建議對環境污染及改善方式要有策略教育如何運用資源。
- (4) 建議建立環境基本資料、統計資料、調查及記錄影像。
- (5) 建議環境議題研發，提升本土素材及案例。
- (6) 建議不要變成「環境教育成功」，但動植物不見了、Dioxin(戴奧辛)增多了、環境賀爾蒙增多了、環境深層污染增多了。

本署綜合計畫處答復：

由於環境教育法係 100 年 6 月 5 日開始實施，故 100 年僅

編列下半年環境教育基金 1.1 億元，而 102 年編列環境教育基金 2.7 億元，為一整年執行經費。

5.高委員翠霞

- (1) 針對基金的規劃運用，可考慮對未來臺灣 10 年全民環境素養願景的思想紮根的「Key Issue」在那裡，應先做研究。
- (2) 就未來基金運用之規劃與實施綱要，建議先確立願景及目標。
- (3) 確立願景與具體目標之後，針對臺灣未來永續發展的趨向與全體國民的期待，同步盱衡，國際間如聯合國永續發展教育的策略、國際各國的具體措施及我國環境教育法的對民眾環境素養的期望，以及國家環境教育行動方案等進行整合性、系統性思考並建構未來基金運用策略。

6.林委員淑英

- (1) 「環境教育基金規劃運用計畫」之思維基礎，應係來自過去的運用方式合理嗎？其成效為何？據以作為規劃之考量，訂定各項支用方針。
- (2) 「環境教育法」的實施，重要目標是提升國人的環境公民素養，從這個角度觀之，有關出版品的「易讀性」、「故事性」是很重要的，同時要避免「和尚和和尚唸經」的窘境。
- (3) 「環境教育基金規劃運用計畫」各分組組員中，比較欠缺社區人士和 NGOs 成員的參與，建議邀請將之納入小組成員，以建立「擴大參與之機制」，增添腦力激盪之多元性，發揮生活經驗的價值。
- (4) 建議可透過故事行銷方式來落實環境教育。

(5) 建議可參考 TVBS 來怡客播放 1 分鐘短片方式來進行傳播。

葉副召集人欣誠答復：

環境教育實施對象為全體國民，因此擴大參與更是項挑戰，目前計畫內各項分組主持人與成員集中於少數學術領域，並不具全國代表性，需廣納各方意見，以豐富計畫內容，請臺灣大學修正。

臺灣大學答復：

本計畫於規劃時係先在第一階段找出工作人員，到擴大參與之機制。

7.簡委員又新

- (1) 建議下次報告內容可加入「環境教育的目的為何」，並分別從深度及廣度說明。
- (2) 計畫時間是否可從 103 年提早至 102 年下半年度開始，才能加速讓全民有感。
- (3) 中央及地方各自運作自身經費，建議加強協調分配。
- (4) 建議可加強與國際互動，學習先進國家並協助較落後國家。
- (5) 建議加入各方意見，不該僅由學術界人員來主導，須廣納各方意見周延思考。

綜計處答復：

本計畫執行啟程為自 103 年開始，係因為 102 年已規劃相關環境教育工作並已開始執行，惟如果有急迫需先執行項目，亦可先運用 102 年預算來執行。另委員其他意見請臺灣大學參考修正。

8.周委員春娣

檢討已往環境教育不成功或無績效的內容、目標及方向，不要再重覆，基金運用規劃可不要再虛擲。

(二) 101 年環保創意徵選活動工作內容及進度報告

1. 歐陽委員嶠暉

環保 101 創意樂活年計畫，媒體文宣執行在報紙類及月刊雜誌類媒體平台宜考量對象、族群及閱讀人的傾向和效益。

公共電視答復：

在推廣管道所提及「公視之友」，主要閱讀對象為公視會員，乃本公司加值提供之服務，後續將於 11 月份配合得獎名單公布進行報章報導。

2. 周委員春娣

公視的進度報告，往後不妨現場點選電腦中的資訊，如黑秀網、Google 聯播網等，讓委員們能更清楚了解內容。

(三) 101 年幼兒環境教育教案徵選工作內容及進度報告

1. 歐陽委員嶠暉

幼兒環境教育分區複選名單似無氣候變遷、災害防救及公害防治，宜能考量普遍化，以利教學使用。

2. 何委員小曼

幼兒環境教育優秀教案如何推廣？後續如何追蹤？

3. 陳委員曼麗

建議徵選的主題，評選得獎作品能夠分散在較多元的主題，以利未來運用。

鼎澤科技有限公司答復：

幼兒教案將於評選完畢後，掛置於網路供大眾查看，另評選結果為第 1 名教案，將錄製教學影片 4,000 片光碟，分送全國幼兒園參考使用。

4.高委員翠霞

幼兒環境教育教案徵選案部分，宜注意教案內容圖文的引用其著作權的問題。

鼎澤科技有限公司答復：

本計畫將於評選過程中，重新檢視投稿教案之版權問題。

5.周委員春娣

- (1) 幼兒環境教育頒獎典禮，如有幼兒在場，請注意貴賓致詞勿太占時間，請以幼兒為主。
- (2) 幼兒教材內容建議謹慎選擇，由於幼兒模仿及學習能力強，將影響幼兒觀念養成。

鼎澤科技公司答復：

本計畫於頒獎典禮活動流程將穿插有獎徵答，並將依委員建議注意當天幼兒的反應，除此外 Momo 電視台也將發送幼兒每人一頂帽子，讓幼兒成為當天的主角。

(四) 梁委員明煌 (提書面意見)

1. 環保署針對第 4 次委員會議建議 5 的答覆，以目前的編列經費方式是合乎預算法法規之相關規定，且並不違反環境教育基金之用途，且稱其他各類環境保護基金也以同樣方式處理，結論是目前編列之方式是合適的。這種回復令本委員相當訝異。因為在前幾次的委員會審議時都已經有多位委員對目前預算編列

過於簡單方式，感到困惑，因此未來還是要更加詳細說明。貴署是依照預算法規定的慣例來編列預算送行政院審查，並無違法之處。但是環境教育基金管理會並不是預算法法規之審查委員，自然沒有獲得授權依據預算法法規來審查，環境教育基金管理會得依照貴署頒訂的環境教育基金收支保管及運用辦法所定使用類別與格式來審查預算，如此委員才不至於感覺到失職。貴署最後自可再依照基金管理會審議結果，轉換成行政院預算法要求的格式來報院，這二種程序一先一後進行，才合乎行政程序原則。

2. 本委員建議未來編列環教基金預算時應該要有邏輯，要能夠解釋其與國家環境教育行動方案的關連性，要能解釋是如何分配到環境教育法第9條所述之事項，要能夠呈現第9條項目預算結構的配比，及說明前一年度預算增減情形與原因。決算時也可以依循相同格式，如此才能有進行長期環教預算及決算分析的機會。
3. 建議貴署未來參考本次會議第一項報告案內容，臺灣大學進行未來四年環境教育基金規劃運用計畫（如）的研究成果來編列後續年度基金的預算。本計畫部分工作項目與核定中環境教育行動方案、綱領或有重複、及競合處，範疇也必須界定清楚。
4. 建議如果貴署無意在預算或計畫規劃階段讓委員審查（答覆第7項），未來也要盡量統一在決標後期初報告階段就對委員會進行報告，徵詢委員意見。本次會議的三個報告，第一個是期初規劃案、第二個是期中工作進度報告、第三個案也是期中工作進度報告。後二案均接近執行完畢，應提早安排向委員報告。

5. 針對幼童環境教育優良教案徵選計畫，建議應該要由教案的遴選委員對遴選出的教案寫出推薦原因，如後續有教師使用手冊的編輯計畫，也該加入系統性幼兒環境教育教學理論、原理、教材設計原則與實施方法、注意事項及建議的整理。教案活動本身已經太細碎，應該遴選優良教學模組、教學課程，其運用與推廣才有較大的效用。未來如果進行其他年齡層的徵選，也可以比照此建議。

本署綜合計畫處答復：

1. 有關委員建議基金編列方式，本署將納入下年度參考辦理。
2. 另請臺灣大學及鼎澤科技公司參考委員意見修正。

九、主席結論：謝謝諸位委員提供寶貴意見，請計畫承辦單位參考委員意見修正後納入計畫辦理。

十、散會：下午 6 時 06 分。